This Page Is Inserted by IFW Operations and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents will not correct images, please do not report the images to the Image Problem Mailbox.

(19)日本国特許庁(JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号

特開平11-250279

(43)公開日 平成11年(1999)9月17日

(51) Int.Cl.⁶

G06T 15/00

17/00

識別記号

 \mathbf{F} I

G06F 15/72

450A

15/62

350A

審査請求 未請求 請求項の数20 OL 外国語出願 (全 52 頁)

(21)出願番号

特願平10-375186

(22)出願日

平成10年(1998)11月20日

(31)優先権主張番号 08/975133

(32)優先日

1997年11月20日

(33)優先権主張国

米国 (US)

(71)出願人 599002892

リアル スリー・ディー

アメリカ合衆国、フロリダ州 32825、オ

ーランド、レイク アンダーヒル ロード

12506

(72)発明者 ハリー チャールズ リー

アメリカ合衆国、フロリダ州 32751, メ

イトランド、レイモラッタ レーン 110

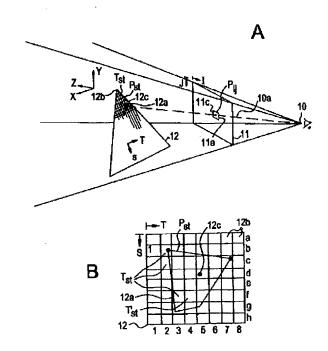
(74)代理人 弁理士 平田 忠雄

(54) 【発明の名称】 コンピュータ画像形成ジェネレーションシステムにおけるシルエット/フットプリント解析を用 いた異方性テクスチャマッピング

(57)【要約】

【課題】動作することが望ましくないときにロータをロ ックできる電気自動車制御装置を提供すること。

【解決手段】電気駆動自動車用ヒルホールド装置は、ト ルクコマンド信号TCMDを発生する「ガスペダル」を 備えた車両を含んでいる。スイッチ(314)により、 TCMDは、モータコントローラ(316、14)に結 合される。モータコントローラ(316、14)は、モ ータ(40)を駆動し、したがって、自動車を駆動す る。「ガスペダル」がトルクゼロを要求し、自動車速度 がゼロのとき、スイッチは論理(図5)に応答し、オペ レータ制御トルクコマンド信号TCMDを位置保持トル クコマンド信号Tθに置き換える。位置制御トルクコマ ンド $T\theta$ は、ロータの角位置 θ を表す位置信号を受け取 るコントローラ (312) により発生する。位置保持ト ルク制御ループは、次にモータのロータが指令位置から 動かないようにするのに必要であるようなトルクを生成 する。



【特許請求の範囲】

【請求項1】コンピュータ画像ジェネレータにより表示 すべきシーンにおける複数のピクセルの各々のテクスチャの属性を求める異方性マッピング方法であって、

(a) ピクセルごとに、そのピクセルのディスプレイスペースシルエットを、フットプリントとして、テクスチャスペースにおける少なくとも一つの関連対象ポリゴン上に射影する工程と、(b) 少なくとも一つのポリゴンを構成するテクセルの細部レベル(LOD)を調整して、射影ピクセルフットプリントが、テクスチャスペースの選択された方向における少なくとも所定数のテクセルをカバーするようにする工程と、(c) このフットプリントの総異方性領域をカバーする完全及び部分テクセルの累積数を求める工程と、(d) 前記ピクセルについて求めたビジュアル属性を、総累積テクセルから求める工程と、(e) 前記ピクセルについてのビジュアル属性情報を保存して、その関連シーンにおけるピクセルの表示を容易にする工程と、を含んでなることを特徴とする方法。

【請求項2】工程(a)が、(a1)少なくとも一つのポリゴンをカバーしているテクセル列にピクセルフットプリントを四角形として構成する副工程と、(a2)フットプリントの境界を定めるテクスチャスペースにボックスを構成する副工程と、(a3)境界ボックス主方向を求める副工程とを含んでなる、請求項1に記載の方法。

【請求項3】副工程(a3)は、ボッククス主方向を、 前記フットプリントの遠隔対向コーナー対と整列させる 工程を含んでなる、請求項2に記載の方法。

【請求項4】副工程(a2)は、平行四辺形によりフットプリントを近似する工程を含んでなる、請求項3に記載の方法。

【請求項5】前記遠隔フットプリント対角線に最も近い 平行四辺形対角線を、ボックス主方向として選択する、 請求項4に記載の方法。

【請求項6】工程(c)は、(c1)一連の非標準化線方程式(UNLE)を構成して、テクスチャスペースにおけるフットプリントを特徴付ける副工程と、(c2)上記一連のUNLEを使用して、前記境界ボックス内の各テクセルの中心方向を求める副工程と、(c3)フットプリントの合計に、前記一連の全てのUNLEに所定の関係を有する中心を有するテクセルのみを含める副工程とを含んでなる、請求項1に記載の方法。

【請求項7】画像スペースのテクスチャスペースへの二次元変換用の一連の勾配を、UNLEの構成に使用する、請求項6に記載の方法。

【請求項8】工程(a)が、(a1)少なくとも一つのポリゴンをカバーしているテクセル列にピクセルフットプリントを四角形として構成する副工程と、(a2)フットプリントの境界を定めているテクスチャスペースに

ボックスを構成する副工程と、(a3)境界ボックス主 方向を求める副工程とを含んでなる、請求項7に記載の 方法。

【請求項9】副工程(a3)は、ボッククス主方向を、 前記フットプリントの遠隔対向コーナー対と整列させる 工程を含んでなる、請求項8に記載の方法。

【請求項10】副工程(a2)は、平行四辺形によりフットプリントを近似する工程を含んでなる、請求項9に記載の方法。

【請求項11】前記遠隔フットプリント対角線に最も近い平行四辺形対角線を、ボックス主方向として選択する、請求項10に記載の方法。

【請求項12】フットプリントの周囲についての予め選択された方向にUNLEを通す工程と、テクセルについてのUNLEの結果が同様に選択された結果の全てである場合のみ前記テクセルを総領域に含める工程とをさらに含んでなる、請求項6に記載の方法。

【請求項13】各テクセルを、複数のサブテクセルに分割し、工程(b)~(d)の全てを各サブテクセルについて実施する、請求項1に記載の方法。

【請求項14】工程(b)が、LODを選択して少なくとも5テクセルが選択された方向におけるピクセルフットプリントをカバーする工程をさらに含んでなる、請求項13に記載の方法。

【請求項15】複数の細部レベル(LOD) に構成した テクセルデータを選択して画像スペースピクセルの表示 に使用するためのコンピュータグラフィックス高速化方 法であって、観測者に見えるオブジェクトによりシーン を定める工程であって、各オブジェクトが、テクスチャ スペースに現れ且つテクセルの集団によりカバーされて いる少なくとも一つのポリゴンにより定められる、工程 と、テクスチャオブジェクト上に射影したディスプレイ ピクセルシルエットのフットプリントを定める工程と、 射影されたピクセルフットプリントの全領域をカバーす る境界ボックスを定める工程と、テクスチャ用LODを 選択して、所望数のテクセルを境界ボックスの主対角線 に沿って配置させる工程と、前記フットプリント内にあ る選択された幾何学的位置を有し且つピクセルの表示可 能属性に寄与する前記境界ボックス内の全てのテクセル の合計を求める工程と、を含んでなることを特徴とする 方法。

【請求項16】各テクセルを複数のサブテクセルにさらに分割し、そしてもしサブテクセルの選択された幾何学的位置がフットプリント内にあるならば、前記ピクセルの可視属性に寄与するサブピクセルを求める、工程をさらに含んでなる、請求項15に記載の方法。

【請求項17】前記選択された幾何学的位置が、前記寄 与セットに包含するかについて試験されているサブテク セルの中心である、請求項16に記載の方法。

【請求項18】前記選択された幾何学的位置が、前記寄

与セットに包含するかについて試験されているテクセル の中心である、請求項15に記載の方法。

【請求項19】複数の非標準化線方程式を選択された位置と比較して、寄与セットに関連テクセルを含めることを決定する、請求項15に記載の方法。

【請求項20】コンピュータ画像ジェネレータにより表示すべきシーンにおける複数のピクセルの各々のテクスチャの属性を求める異方性マッピング用装置であって、次に処理される前記画像スペースピクセル (Pij)の指示を受けて、テクスチャスペースにおける少なくとも一つの関連対象ポリゴン上に関連ピクセルフットプリントをマッピングする手段と、

テクスチャスペースの選択された方向における少なくとも所定数のテクセルによりカバーされるべき少なくとも一つのポリゴンをテクスチャリングするテクセルの細部レベル(LOD)を調整する手段と、

このフットプリントの総異方性領域をカバーする完全及 び部分テクセルの累積数を求める手段と、

前記ピクセルについて求めたビジュアル属性を、総累積 テクセルから求める手段と、前記ピクセルについてのビ ジュアル属性情報を保存して、その関連シーンにおける ピクセルの表示を容易にする手段と、を含んでなること を特徴とする装置。

【発明の詳細な説明】

【発明の属する技術分野】本発明は、三次元(3D)シーンの二次元(2D)表現の表示に用いられるコンピュータ画像形成(CIG)システム(グラフィックスアクセラレータとも称される)に関し、より詳細には、効率的な計算方法で、CIGディスプレイ上に各(好ましくはリアルタイム)シーンを形成する複数のポリゴンの各々について必要とされる各表示スペースピクセルのシルエット解析により、テクスチャを各表示ピクセルに異方的にマッピングする新規な方法及び装置に関する。

【従来の技術】現在では、2Dディスプレイ上に3D画 像シーン(各シーンは、何千(典型的には100万以 上) もの個々の画素(ピクセルと称される)を含むこと があり、各ピクセルは、3Dオブジェクトスペースの2 D画像スペース表示における対応の小さな可視領域に特 有のビジュアル属性を有し、したがってオブジェクトに 対して一定の向きに位置にしている観察者が観察でき る)を形成するのに、コンピュータ画像形成システム及 び関連プロセスを提供することは周知である。オブジェ クト自体は、既知の観察点から見られ、したがって、一 連の平面ポリゴンにより表すことができる。平面ポリゴ ンは、テクスチャスペースへの射影によりテクスチャを 形成して、選択されたテクスチャパターンのテクスチャ 要素(テクセル)で重畳してから、表示を行う。CIG テクスチャードポリゴンプロセスの種々の態様について は、米国特許第4, 727, 365号 (Advance d Video Object Generator,

1988年2月28日発行)及び米国特許第4,97 4, 176号 (Microtexture for C lose-In Detail、1990年11月27 日発行)を含む入手可能な明細書及び特許を参照でき る。上記両方の特許は、本出願の譲受人に譲受され、そ こに引用されている文献の全てとともに、引用すること によりそれらの全体が本発明の開示の一部とされる。リ アルタイムで使用され且つインタラクティブグラフィッ クシステムを用いたほとんどのテクスチャマッピング法 では、視角(オブジェクトポリゴン面に対して)が小さ いテクスチャードオブジェクトでは、即ち、テクスチャ リングされるべきオブジェクトが高アスペクト比を有す る(即ち、ポリゴン法線に対しての視角が大きく、一般 的に45°超である)場合には、上質のテクスチャマッ ピングができないことが分かった。この一例として、 「ホワイト ライン ダウン ザセンター オブ ザ ロード (White Line Down the C enter of the Road)」の問題があ る。現実の世界では、断続白色路面ラインは、一連の白 色ラインセグメントから構成されている。これらの白色 ラインセグメントは、各々長さ約10フィート、幅5イ ンチであり、各白色ラインセグメントは10フィートの 黒色舗装により分離されている。リアル3D白色路面ラ インの2D表現の表示では、2つの相反する目的を達成 しようとする試みがなされるであろう。即ち、第一の目 的は、観察者が路面を見下ろしたときに白色ラインが見 えなくなるのを防止することであり、第二の目的は、得 られた表示白色ラインのちらつきを防止することであ る。ここで、ちらつきは、路面に沿った種々のセット (例えば、長さ50フィート) のいくつかの白色ライン セグメントが出現したり消えたりして現れる。これらの 問題の別の関連した例として、盛り上がり凹凸の変化が ある。即ち、観察者と対向しているときには鮮鋭である が、高アスペクト比(観察者に対する角度が小さい)で 見ると、ちらつくか、ソフトな外観となる。これらの問 題のほとんどは、テクスチャスペースにマッピングした ときに、細長いフットプリントを有する表示ピクセル (画像スペースにおいて、通常は長方形であり、正方 形、シルエットのこともある)とならないことにより生 じるものである。テクスチャマップは、しばしば、細部 レベル (LOD) セットに構成される。典型的には、セ ットの各々のより粗いレベルの要素は、それよりも次に 最も微細なセット要素に対して 2:1の割合で減少する テクスチャマップである。即ち、レベルDのテクスチャ マップは、次に粗いレベルD+1についてのテクスチャ マップにおける各テクセルごとに4 (又は2 x 2) のテ クスチャ要素(テクセル)を有する。したがって、最も 微細な第一LOD (D=0) マップが512x512テ クセル列を有するならば、次に粗いLOD(D=1)

は、256×256テクセル列から構成されるテクスチ

ャマップである。このプロセスは、例えば、LOD9 が、単一の1 x 1 テクセルを有するマップを生じるまで 実施される。従来の通常のテクスチャーピクセルマッピ ングでは、各ピクセルの有効LODは、テクスチャスペ ースに射影されるピクセルの幅と長さの両方について計 算され、これら2つの有効LOD数の大きいものを、そ のピクセルの有効LODとして選択する。次に、関係の あるピクセルの有効LODを同類として組分けしたLO Dを有する2つのテクスチャマップを選択し、3つの補 間法のうちの一つを使用して、2つの隣接LODテクス チャマップ間の補間を行って、マッピングしたピクセル の値を算出する。3つの補間法とは、ニアレストネイバ ー補間、双一次補間又は三線補間である。テクスチャス ペースに射影したときの修正ピクセルの幅又は長さのう ちの大きい方を使用してピクセルの有効テクスチャスペ ースLODを求めるので、射影ピクセル有効サイズを、 その長さ方向と幅方向の両方において同じテクスチャス ペースサイズとなるようにする。これらのテクスチャ法 は、マッピングしたピクセルのLODは常にテクスチャ スペースにおいて両方向で同じであるので、等方性であ ると言われている。しかしながら、一般的に長方形(好 ましくは、正方形)の画像スペースピクセルを、視軸 (自体画像/表示スペース面に直交している) に対して ある程度斜めになっているオブジェクトスペースポリゴ ン上に射影すると、射影角が小さいので、各射影又は (テクスチャ) マッピングしたピクセルは、細長くな る。このような伸び(大きい射影寸法の小さい射影寸法 に対する比)が、ある選択された限界(例えば、3: 1)を超えると、長さが幅に等しいとする仮定を用いた 周知の等方法に適応できない。これは、射影ピクセルフ ットプリント寸法及び、したがって、関連LODを、両 方向において同じにすると望ましくないビジュアルアー チファクトを生じてしまう、異方性の場合である。テク スチャスペースにおいて射影ピクセル細長形状を形成す る異方テクスチャ法を提供することが、非常に望まし い。いくつかのこのような方法(通常、非リアルタイム システム)が、大きく分けた2つの種類のうちの一方に 入る手法により提供された:1) テクスチャ値を用いて ピクセルテクスチャスペース射影を重畳する方法。非常 に正確な結果が得られるが、計算に要する費用が非常に 高い。2) 予備処理及び予備フィルター処理したテクス チャードマップの保存を用いた方法。この方法では、計 算はさほど必要ないが、融通がきかず且つ精度が低く、 さらにはメモリーをくう。リアルタイム且つインタラク ティブなシステムにますます異なるテクスチャマップを 利用することが要求されてきているので、メモリー使用 量の少ない手法がより望ましい。従来、異方性テクスチ ャを提供する他のスキーム(我々の前任者のシュミュレ ーショングループによりほぼ10年前に使用された、異 方性ピクセルの単一のより大きな対角線のみに沿ってテ

クスチャをサンプリングする方法等)が提案されたが、これらの方法は、いままでに、異方性テクスチャリング問題を解決するには不十分であるか、コストが高すぎる(必要なハードウェアや計算時間の面で)ことが判明した。したがって、効率的な計算方法で、CIGディスプレイ上に各(好ましくはリアルタイム)シーンを形成する複数のポリゴンの各々について必要とされる各表示ピクセルに、テクスチャを異方的にマッピングする新規な方法を提供することが、非常に望ましい。

【発明が解決しようとする課題及び課題を解決するため の手段】効率的な計算方法で、CIGディスプレイ上に 各シーンを形成する複数のポリゴンの各々について必要 とされる各表示ピクセルに、テクスチャ情報を異方的に マッピングする本発明による方法では、テクスチャアレ イにマッピングした各変換ピクセルのフットプリントを 使用して、完成テクセル及びテクセル部分がピクセルフ ットプリントにてカバーされる関連長さ及び関連幅の両 方を有する異方性テクスチャスペース領域を決定する。 特定のピクセルフットプリントを特徴付ける一連の非標 準化線方程式を使用して、前記ピクセルフットプリント 付近の各ピクセルが、前記射影ピクセルフットプリント により包囲されるか、回避される(即ち、その内側か外 側)を決定する。1Dライン(極めて高いアスペクト比 (典型的には70°を超える)の場合にのみ適当であ る) ではなく等方性2D領域を使用することにより、こ の方法では、含まれる全テクセル又はテクセル部分の計 算を考慮され、ピクセルのカラー及び/又は半透明性を 求められる。全ての値がインクレメント法で求められる ので、本発明の方法では、最初にいくつかの値の計算を してから、単純インクレメント法によってどのテクセル がフットプリントに含まれ、どれが含まれないかを計算 する必要がある。テクセルをさらに2以上のサブテクセ ルに分割するならば、各サブテクセルについても、ピク セルフットプリントの中か外かを求めることができるの で、テクスチャマッピングがより正確になる。ピクセル は、その有効等方性LODが示すよりも高い解像度のテ クスチャマップにマッピングされる。射影ピクセルは、 全方向において多数のテクセルと重なる。したがって、 本発明の一つの目的は、面射影及びシルエット解析を用 いた画像スペースピクセルの異方性テクスチャリングの ための新規な方法及び装置を提供することである。本発 明のこの及び他の目的は、添付図面を考慮し且つ現在の ところ好ましい実施態様の関連した詳細な説明を読むこ とにより、当業者には明らかとなろう。

【発明の実施の形態】まず、図1 a において、観測者O は、視点10で、軸I及びJにより特徴付けられる画像 又は表示、スペースである表示面11を見る。この面は、表示画素列、即ち、ピクセル列から構成されている。一般的なアレイピクセルPijの11 a は、そのそれぞれのI及びJ軸寸法により表示される。視線10 a

は、ピクセル11aシルエットの中心11cを通過し、 テクスチャスペースにおける面12上に射影すると、ピ クセル11aのフットプリント12aの中心12cとし て射影される。面12は、一般的に、テクスチャスペー スに射影するとオブジェクトスペースポリゴンであり、 その上にテクスチャ要素、即ち、テクセル12b列を有 する。テクスチャードポリゴン面12は、軸S及びTを 有するので、一般的なアレイテクセルTSTがそのS及 びT軸寸法により表示される。ピクセル11 a の一般的 に長方形である(正方形のことがある)シルエットは、 その下にあるポリゴン12が一般的にスクリーン面11 に平行ではないので、四辺形ピクセルPSTフットプリ ント12a(典型的には4辺が等しくないだけでなく、 コーナーが等しくなく典型的には直角でない)として面 12上に射影されることが分かるであろう。テクスチャ リング問題は、図1bを参照することにより理解される であろう。図1bにおいて、テクセル面12は、読み取 り者の視線に直交しているので、アレイのテクセル12 bは、長方形、好ましくは正方形、であるが、射影ピク セルPSTフットプリント12aは、ゆがんだ四辺形で ある。テクスチャ細部レベル(LOD)を選択して、各 テクセルの大きさが一般的に射影ピクセルPSTの大き さよりも小さいようにした。したがって、ピクセル12 aは、少なくとも一つのテクセルTSTを部分的にカバ ーし、且つ一つ以上の他のテクセルT'STを完全にカ バーしてもよい。ここで、S方向におけるテクセル列 は、a~hと表示し、一方、T方向におけるテクセル列 は、1~8と表示した。フットプリント12aは、テク セル3 c、4 c、3 d、4 d、5 d、4 e、5 e及び4 f を完全にカバーするが、各テクセルが特有の一連のビ ジュアル属性、例えば、カラー/透明性値、を有するこ とができる(おそらく)テクセル2b、3b、4b、5 b, 2c, 7c, 3e, 6e, 3f, 5f, 6f, 3 g、4g及び5gは部分的にカバーする。当業者により 認識されているように、問題は、特定のピクセルPST フットプリント12aの総領域により部分的に包囲され ているか、完全に包囲されている全てのテクセルの寄与 を適切として、ピクセルPijの表示スペース部位での 表示のための適切なカラー、半透明性等の可視属性を求 めることである。図2において、本発明の新規な方法の 一つの好ましい実施態様において、3Dコンピュータ画 像ジェネレータ (CIG) は、流れ図20に示す等方性 テクスチャリングシルエット/フットプリント解析法を 実施するグラフィックスプロセッサ(専用ハードウエア 論理エンジンでも、ソフトウエアプログラム化汎用コン ピュータでもよい)を備えたものでよい。プロセスは、 ステップ21から開始する。ステップ23では、テクス チャリングされるべき次のポリゴン12を選択する。こ の実施態様では、ピクセルを、グラフィックエンジンに より提供される各特定のポリゴンごとにグループ化して よいが、他のピクセル操作法も同様に利用できる。ステ ップ25では、手順20により、現在選択されているポ リゴンNにおいてテクスチャリングされるべきである次 のピクセルPijの1対の値I及びJを選択する。この 選択により、テクスチャスペースにマッピングしたとき のピクセルPijコーナーの画像スペース座標(i、 j) とピクセルPstのコーナー座標(s、t)の両方 が効果的に求められる。また、図2aにおいて、選択さ れた4コーナー四辺形ピクセル11aは、一定のコーナ ーp1~p4を有している。コーナーの各々は、その関 連I、J座標を有する。即ち、p1は(i1、j1)、 p2は(i2、j2)、p3は(i3、j3)、P4は (i 4、j 4) にある。表示ピクセルPijシルエット 11aは、テクセルスペースピクセルPSTフットプリ ント12aに変換され、画像スペースコーナーPijの 各々は、それぞれ関連テクスチャスペースコーナーPS Tに変換される。即ち、p1は(s1、t1)、p2は (s2, t2), p3t (s3, t3), p4t (s 4、t4)にある。ステップ27では、ピクセルーテク セル空間勾配を求めて、ピクセルフットプリントをステ ップ29におけるテクセルアレイに構成される。図2b に示すように、スクリーンスペースからテクスチャスペ ースに、マッピング勾配が見られる。部分空間デリバテ ィブ ∂ s / ∂ i 及び ∂ t / ∂ i が、第一コーナー(s 1、t1)について見られ、部分空間デリバティブ∂s /∂j及び∂t/∂jが、第二コーナー (s2、t2) について見られる。これらの空間デリバティブを所与の ものとすると、各ピクセルp(i、j)の(i、j)座 標は、テクスチャスペースにp(s、t)、即ち、p $(i 1, j 1) \rightarrow p (s 1, t 1) ; p (i 2, j 2)$ $\rightarrow p$ (s 2, t 2); p (i 3, j 3) $\rightarrow p$ (s 3, t 3) ;及びp (i 4、j 4) →p (s 4、t 4) として マッピングできる(マッピングは符号→により示されて いる)。第一コーナー(s1、t1)が、多少長い射影 変換プロセスにより判明する場合には、他の3つのコー ナーは、画像スペースにおける側長及びマッピング勾配 の情報から分かる。通常の状況では、各ピクセルが関連 勾配項の乗数としての役割を果たす単位側長を有する場 合、これらの他のコーナー位置は以下の通りである: $(s 2, t 2) = (s 1 + \partial s / \partial j, t 1 + \partial t / \partial$ $(s 3, t 3) = (s 2 + \partial s / \partial j, t 2 + \partial t / \partial$ $(s 4, t 4) = (s 1 + \partial s / \partial j, t 1 + \partial t / \partial$

j)。 完全なテクスチャスペースピクセル射影フットプリント 12aは、これらの4つのコーナーの規則的相互接続に より構成できる。また、図2cにおいて、ステップ31 に入って、境界BBボックス14を演算する。この境界

BBボックス14は、フットプリントの最大、最小S値

及び最大、最小T値で、コーナー点Pの一つにちょうど触れている長方形ボックスであり、したがって、ピクセルフットプリント12aを包囲する。次に、ステップ33において、最初のフットプリント12aの主対角線12dを形成する最遠隔対向コーナー(ここでは、対向コーナーp2及びp4よりも離れているコーナーp1及びp3)と関連且つ最近接しているボックス14の対角線的に対向するコーナー対(ここでは、コーナーp11及びp'3)間の境界ボックスの主対角線14aを計算する。対角線14aは、一般的にフットプリント主対角線12dと一致するが同一ではないことが分かるであろう。境界ボックス14は、S及びT方向の各々におけるフットプリントの最大及び最小サイズにより決定されるので、ステップ31のプロセスは具体的に以下の通りであることができる:

smax=max (s1、s2、s3、s4) 及び smin=min (s1、s2、s3、s4)、 一方

tmax=max (t1、t2、t3、t4) 及び tmin=min (t1, t2, t3, t4)式中、max及びminは、それぞれ以下の括弧内の量 の最大又は最小のものを示す。ここで、smax = s4及びsmin=s1であり、一方、tmax=t3及び tmin=t1であることが分かる。上記から、グラフ ィックプロセッサは、次に、ボックスS範囲Rs=(s max-smin) 又は(s4-s1) 及びボックスT 範囲Rt=(tmax-tmin)又は(t3-t1) を計算できる。境界ボックスの主方向は、工程33にお いて、Sサイズ及びTサイズの最大値を比較することに より決定される。範囲Rsと範囲Rtのうちの大きい方 により、主方向DMが設定される。即ち、Dmax=m ax (Rs、Rt) であり、Dmax=Rsの場合(即 ち、Rs>Rtの場合)、DM=Rsであり、Dmax =Rtの場合(即ち、Rt>Rsの場合)、DM=Rt である。次に、ステップ35に入り、適当なLOD

「D」を求める。計算を簡略にするためには、もし複数のテクセル12bが各射影ピクセルフットプリント12aを最かでするならば、四辺形フットプリント12aを最小可視誤差を有する適当なサイズの平行四辺形12Aにより近似できることが分かった。したがって、ピクセルフットプリント境界ボックス14領域が少なくとも一つのボックス方向においていくつかのテクセルをカバーするのがよい(図2d)。両軸方向に複数をカバーするのがよい(図2d)。両軸方向に複数をカバーするのがよい、高アスペクト比を有する射影を除外し、一つの軸方向に沿ってのみ複数のテクセルをカバーしてもよい。本発明の面異方法では、少なくとも一つのテクセルを有し、好ましくは、「副」方向であってもテクセル数は多いほうがよく、ラインに沿ったのみのサンプリングカベレージではなく真のカベレージ領域を有するのがよい。もし高アスペクト比フットプリントを、通

常のように演算するならば、以下で説明するサブテクセ ル状態を通常使用できる。これにより、テクセルの一部 分として測定されるサイズで第二寸法を使用でき、極め て小さい寸法(約90°で、ポリゴン面エッジオンで見 られることのある一サブテクセル未満)を有するボック ス14を無視できる。ボックスのS軸側14 s によりス パンニングされているテクセル12bの数TSを計算 し、ボックス14のT軸側によりスパンニングされてい るテクセルの計算で求めた数T tと比較する。LOD数 Dを変更して、TS又はTt付近の所望の数とすること ができる。Dの良値がわかったら、LODに適当なテク スチャグリッドを、残りの工程に使用されるメモリーか ら抽出する。テクスチャグリッド配置は、グリッドLO Dが奇数か偶数か(ピクセルをスパンニングしている最 大テクセル数の目安)に依存し、最微細解像度LODの Dは、条件(TD/2D) ≦Dmaxが満たされる限 り、テクセルグリッドの一方向においてカバーされてい るテクセルの数TDを検討することにより設定される。 典型的には、3~5テクセルによりS範囲及びT範囲の うちの長い方に沿ってピクセルをスパンニングすること を試みた。ステップ37 (再び、図2d参照) におい て、本発明の方法では、テクセル12bがフットプリン トの中にあるか(したがって、ピクセル12aにおける そのカラー及び半透明性属性を有する)、フットプリン トの外にあるか(及び増分ピクセル属性に加えない)を 決定する。これには、粗マッピングを得るための一連の 4つの非標準化線方程式(UNLE) L1~L4を利用 して、テクセルの包含について決定する。ラインL1~ L4の各々は、フットプリント12aに関してボックス 14内への各テクセルの包含又は除外を決定するのに使 用される自体のUNLEによって表される。全体(完全 に包囲)及び部分テクセル12bの両方の寄与を合計し て、ピクセルフットプリント属性を形成する。非標準化 線方程式を使用していずれかの点の位置を決定すること と、したがって、テクセルがピクセルフットプリントの 一部分でなければならないかどうかは、どの側のライン で調査中の点(例えば、各テクセルの中心12b')が オンであるかをUNLE決定することにより行う。周囲 点12a²が、常に一貫した方向(例えば、時計方向) におけるサイドラインLに沿ってフットプリント付近を 移動するならば、既知の方向(例えば、ラインLの右) におけるサイドラインしからずれている点12b'は、 ピクセル内にある可能性があり、4つのサイドラインL 1~L4全てについて点12b'を試験して、包含又は 除外を決定する。したがって、UNLEプロセスにおけ る第一ステップでは、4つの非標準化線方程式を生成す る。本発明によれば、UNLEが、L=Lo+(Lsx \triangle s) + (Ltx \triangle t) の形態にあるのが好ましい。例 えば、第一UNLE、一定の最終点(s1、t1)及び (s2、t2)、の係数は、Lo=(s2xt1)-

1-s2) である。したがって、4つのUNLEの各々 は、ピクセルフットプリント12aのエッジである。各 テクセル12bを試験して、それが中にあるか外にある かを決定できる。この試験は、もしテクセルスペースに おけるピクセルのフットプリントが、平行四辺形の4辺 の各々がUNLEによるラインである平行四辺形12A により近似するならば、容易となる。最良の平行四辺形 12Aは、通常、フットプリント12aの最遠対向コー ナー間のより大きな対角線に近接した主対角線14 a を 有する境界ボックス14におけるものである。そのと き、点(例えば、特定のテクセル中心12b')は、全 てのUNLEが点12b'について正の値を生じるなら ば、フットプリント平行四辺形12Aの中にある。4ビ ットインジケータワードが、各被試験点に付してある。 各ビットは、関連規則的UNLEにおける試験の結果に より設定される(例えば、ワードは、ビットWXYZ (但し、Wは第一(L1)UNLE試験の符号であり、 Xは同じ点についてのL2/第二UNLE試験の符号で あり、YはL3UNLE試験の符号であり、Zはライン L4についての第四UNLE試験結果である)。4つの UNLE試験のうちの特定の一つが正である場合には、 この点に関連する4ビットのうちのひとつを1に設定 し、さもなければ、負の結果では、0ビットとなる。こ のプロセスは、4つの線方程式の各々について行われ、 (1111バイナリ又は (15デシマル) の値を有する これらの点は、ピクセルフットプリント内にあるとされ る。例えば、第一テクセル中心点12b'-1は、(一 -++) 又はバイナリ0011=3デシマルのUNL E結果を有し、フットプリント12aの外であり、一 方、別の中心点12b'-2は(++++)又はバイナ リ1111のUNLE結果を有し、修正フットプリント 12Aの中である。もしピクセルフットプリント12a を、同じ係数を有する2組の平行線方程式を有する、2 組の間隔のあいた平行側面を有する平行四辺形12Aと すれば、4つのUNLEを2つのUNLE方程式に単純 化できる。上記したように、 $L = L_0 + (L_S \times \triangle_S) + (L_t \times \triangle_t)$ (但し、(sa、ta)での第一の点及び(sb、t b) での別の点では、 $\triangle s = s b - s a$ 及び $\triangle t = t b$ - taであり; (s1、t1) 及び (s2、t2) で $t, cht_{1} = ((s2xt1) - (s1xt2))$ + $((s 1 - s 2) x \triangle s) + ((t 2 - t 1) x \triangle$

(s 1 x t 2)、L s = (t 2 - t 1) 及びL t = (s + t 2)

(但し、(sa、ta)での第一の点及び(sb、tb)での別の点では、 \triangle s=sb-sa及び \triangle t=tb-taであり;(s1、t1)及び(s2、t2)では、これはL1=((s2xt1)-(s1xt2))+((s1-s2)x \triangle s)+((t2-t1)x \triangle t)となる)。上記ラインL1に平行なラインL3は、(s1+a、t1+b)及び(s2+a、t2+b)(但し、a及びbは、オフセット定数である)を有する。したがって、平行線の第一項は、L'o=(s2+a)x(t1+b)-(s1+a)x(t2+b)であり、これは、L'o=Lo-(Lsxa)-(Ltxb)と同じであるか、又はL'o=Lo+kである。但

l, k=-(Lsxa)-(Ltxb) 。 lhltxbら、L's=Ls及びL't=Ltであるので、L'= $L+\Delta$ (但し、 Δ は、(a,b) オフセットである)。 ステップ39において、「s」及び「t」の両方向にお けるラスタ様均一インクレメンテーション下で、フット プリント12Aに包囲されたテクセル12bは、UNL Eを用いて射影ピクセルフットプリントにより包囲され ているテクセル中心点12b'の数を求めることにより 分かる。全て1(即ち、11112)を含むバイナリワ ードを特定のテクセルについて計算する場合には、その テクセル中心は包囲され、対象テクセルはピクセル属性 に寄与するか、さもなければ、フットプリントの外であ り、テクセルは、検数に寄与しない。CIGのグラフィ ックプロセッサは、各テクセル列沿って左から右(即 ち、必要範囲全体を通過する s 値を変化しながら) に処 理してから、列数のインクレメンテーション(即ち、t 値を変化)を行って、テクセルごとに新しいUNLEに 基づく結果を計算する。テクスチャスペースにおける境 界ボックス14の上左手コーナーにおいて開始し、4つ のUNLEの各々について完全方程式を計算して、フッ トプリントに対する各テクセル中心点位置を決定する。 右方向に次のテクセル中心点の値を、各方程式について 前に求めた値をセーブし且つセーブされた値を関連△s だけ増加することにより計算する。このインクレメンテ ーション法を、列を横断して継続し、同じサブプロセス を、関連△ t 量だけ増加しながら各続いての列について 行う。これを、境界ボックス14内の全てのテクセルを 検討するまで行う。フットプリントに包囲された中心点 12b'を有するテクセルのグラフィックス属性(即 ち、数)を処理して、テクスチャードピクセル値を得 る。工程41では、線方程式からの1111ワード結果 を達成する、即ち、オンとなる(カラー/強度寄与率は 1) 又はテクセルがオフとなる(カラー/強度寄与率は 0 (無))、ピクセル合計への全てのテクセル12bの 中心包囲テクセル寄与率を合計する。ピクセル射影フッ トプリントの総領域内に中心を有する全てのテクセルの テクスチャリング効果は、ピクセルテクスチャリングに 寄与し、これは、射影ピクセルが高アスペクト比(即 ち、幅又は長さのうちのひとつのフットプリント寸法が 他の寸法よりもはるかに小さい)であるか、低アスペク ト比(即ち、フットプリント12aの幅と長さが実質的 に等しい) であるかとは無関係であることがわかるであ ろう。このプロセスにより、約tan-1(2T)の角 度でのポリゴン間の識別がなされる。ここで、Tは、フ ットプリントの最大軸について選択されたLODにおけ るテクセルの最小数である。短軸方向における最小臨界 寸法は、エッジから中心までの距離であり、即ち、テク セル寸法のぼぼ半分であり、したがって、例えば、最初 の正方形ピクセルの特定のフットプリントの長軸に沿っ た約5テクセルを生じるLODについては、アスペクト

比は、約tan-1(10)又は約84°である。工程 43は、選択された方法で平均等を行うことにより、エ 程41での合計を適切に処理して、ピクセルテクスチャ 特性を設定する。この一連の特性は、工程45におい て、いずれか他の存在因子、例えば、異なるピクセルラ イティング効果、に応じて修正してよい。前記ピクセル についての異方テクスチャードピクセル値を、工程47 においてCIGフレームバッファ又は別個のメモリーに 保存し、工程49に入って、ポリゴンNについてテクス チャリングされたままのピクセル数を求める。もし追加 のピクセルがあるならば、49aから出て、工程25に 再び入る。そこで、ピクセル数Pijを増加する。現在 のポリゴンについて追加のピクセルが存在しない場合に は、49bから出て工程51に入る。工程51におい て、同様の決定を、現在のシーンにおける追加のポリゴ ンについて行う。もし追加のポリゴンについての処理を しなければならない場合には、51aから出て、プロセ スを工程23に戻す。もしそうでないならば、51bか ら出て工程53に入る。これでテクスチャプロセスを終 了し、プロセスを次の操作に移す。図2eにおいて、テ クスチャリングプロセスの質を向上するために、各テク セル12bを、複数のサブテクセル16にさらに分割す る。好ましくは、分割を、各テクセル12bのS及びT 方向の各々に沿って、等しいサブ分割数 s として、サブ テクセル16 s 2を生成する。ここで、s は、現在検討 しているテクセル12bにおいて2、3、

4..... である。各テクセル12bが、それ自体 の中心点12b'を有するのと同様に、各サブテクセル 16は、それ自体の中心点16'を有し、ここでは、サ ブテクセルがフットプリント12aの中か外かについて の決定に使用する。したがって、本発明では、各テクセ ルをs2サブテクセルにさらに分割するのが好ましい。 ここで、好ましくはs=2、3又は4であり、s=2の 場合には、テクセルを4サブテクセル16a~16bに 分割し、一方、s=3 の場合には、9 サブテクセル16 $a \sim 16$ i とし、s = 4 の場合には、16 サブテクセル 16a~16pとする。ここで、sは、テクセルの各側 に沿ったさらなる分割のいずれかの整数でよいが、2≦ s≤4の範囲の正方形サブアレイでは、処理量を最小と せずに細部を最大化される (極めて多数のサブテクセル について過剰に長い処理時間のため)。また、下に位置 するポリゴンの最大アスペクト角は、主テクスチャ面方 向において5テクセルを生成するLODを用いて、4x 4 サブテクセルアレイについて、ほとんど89°である ことができることが分かるであろう。実質的にその面に おいてポリゴン12を見ることにより形成されるアスペ クト比がわずかに大きいと(ポリゴン面に対する法線に 対して実質的に90°に等しい角度)、ポリゴンの表示 シーン画像に対する寄与が実質的にゼロとなる。これ は、アスペクト比90°では、ポリゴンが「エッジオ

ン」で見え、実質的に消失し、寄与が生じないので、望 ましい。各テクセルを、4つのUNLEの符号に対して の同種の比較に応答して、オンとされたサブテクセルの 数により評価する。ここで、1ピクセル当たり s 2の比 較がなされ、s2組の4ビット比較ワード(WXYZ) を検討する。もしいずれか一つのサブテクセルについて の比較が、(1111)以外である場合には、そのサブ テクセルはピクセルフットプリント12aには包囲され ないので、検討されない。サブテクセル比較ワードが (1111) である場合のみ、サブテクセル値が包囲さ れ、ピクセル検数にカウントされる。したがって、例え ば、2x2サブ分割テクセルにおいて、1サブテクセル が「オン」の場合(即ち、包囲され且つカウントされる べき)、テクセル値は1/4であり、2サブテクセルが オンの場合、テクセル値は1/2であり、もし3サブテ クセルがオンであるならば、テクセル値3/4であり、 そして4サブテクセルの全てがオンの場合には、値は、 勿論1フルテクセル値である。この比較は、修正工程3 9においてなされる。フットプリントに包囲されたサブ テクセルの数に基づいて、テクセルを、ピクセルがテク スチャリングされるテクスチャカラーに寄与する加重値 に割り当てる。上記したように、LODは、射影ピクセ ルフットプリント12aの長軸に沿った所定のシーケン シャルテクセル数を提供するように調整するのが好まし い。場合によっては、最微細LODであっても、境界ボ ックス主対角線14aの大きさが、1テクセル長未満に 減少する。この場合、必要に応じて、クランピングを行 ってもよい。このクランプにより、ピクセルフットプリ ントの形状のその重心が維持される。ピクセルフットプ リントを、次にある大きさ(即ち、拡大)にして、フッ トプリント12aがこのクランピングされた境界ボック ス14を満たすようにする。典型的には、これは、視点 10がテクスチャポリゴン12aに極めて近くに移動し てテクスチャが非常にブロッキィになるのを防止すると きに起きる。したがって、もし境界ボックスの最大サイ ズが最微細LODにおけるテクセル側よりも小さいなら ば、フットプリントと境界ボックスの両方を、最大サイ ズがテクセルの大きさとなるまで拡大して、ピクセルフ ットプリントの最小サイズを1テクセルにクランピング し、さもなければ、テクセルをクローズーインビューを する。図3において、本方法は、グラフィックプロセッ サとしての役割を果たすプログラム化汎用コンピュータ で実施することができるが、専用計算機60又はASI Cも、同等に使用して処理及び演算を実施してもよい。 2点からの各UNLEについての係数を計算するには、 2つのディジタル乗算器と3つのディジタル加算器が必 要である。演算の精度は、グリッドサイズの関数であ り、整数演算を使用できる。スクリーンスペースピクセ ル位置Pijを入力手段60aに設けて、ピクセルーテ

クスチャマッピング手段62の入力62aと、ピクセル

勾配計算手段64の入力64aとの両方に通じるように する。手段62は、視線10a(例えば、観測スペース フレームに対する角度)を特徴付ける入力60トデータ から受け取る別の一連の入力62bを有することによ り、一連の出力62cがテクスチャスペースフットプリ ント点Pstを確立するデータを提供できるようになっ ている。出力62cでのデータを、第一加算手段66へ の第一の一連の入力66aに結合する。これは、手段6 4の出力64bからの4つのテクセルスペース勾配を受 け取る第二の一連の4つの入力66bを有する。また、 手段64は、所望ならば、入力64cで入力60bデー タを受け取ってもよい。4つの加算手段の出力66c は、それぞれ、4つのピクセルフットプリント点p1~ p4の(s、t)座標を有する。入力68aに役立つこ れらのフットプリント点から、最大サイズサブプロセッ サ手段68は、Smax及びTmax等を計算して、境 界ボックス14及びその主方向寸法14aを決定する。 これらのデータは、出力68トを通過して除算手段70 の第一入力70 a に至る。入力70 b で提供されたLO Dグリッド情報を、入力70aでの主寸法値の除数とし て使用することにより、射影ピクセルフットプリントの 主方向に沿ってカバーされたテクセル数を、出力70c で得られるようにする。この数を、10g2ルックーア ップーテーブル手段72の入力72aでアドレスとして 使用する。10g2ルックーアップーテーブル手段72 の入力72aは、グラフィックスアクセラレータテクス チャメモリー手段73のアドレス入力73aへの出力7 2 b で使用されるべき LODを選択する。手段73は、 バス73bで、テクセル/サブテクセルコンテント/属 性データを出力する。適切なLODを決定して、出力6 6 c で境界ボックスコーナー点情報を、UNLEの部分 的な項を提供するように構成された一連の加算器74及 び乗算器76に加える。これらの出力を、別の加算手段 78に供給して4つのUNLEを計算する。これらは、 コンパレータ手段80の第一の一連の入力80aに加え られ、別の一連のコンパレータ手段入力80bに現れ る、テクスチャメモリー手段73の出力73bからのテ クセル/サブテクセルデータと比較する。もしテクセル 12bをQサブテクセル16に分割した場合には、Qの 異なるサブテクセル (ここでは、Q=4サブテクセルの 2x2アレイ) の各々を、UNLEと、一連の比較手段 (ここでは、4つの手段80-1~80-4) のうちの 異なる一つにより比較する。もしサブテクセル16x (但し、X=a、b、c又はdでUNLEワードが15 Hである) である場合には、そのサブテクセルについて のカラー属性データを、サブテクセルアキュムレータ手 段82に入れる。全てのQサブテクセルを検討した後、 アキュムレータ手段の出力82 aは、次に処理される一 つのテクセルについてのデータを有する。このデータ は、「サムオールテクセル」アキュムレータ手段84に 通して、現在射影されているピクセルについての総テクセル寄与データを出力60bに加える。出力60bでのピクセルデータを、さらに処理するか、フレームバッファ等の記憶装置に直接入れて、CIGディスプレイ手段に対してラスタ(又は他の)走査し、観測者10により観察されるようにする。本発明のシルエット解析による異方性テクスチャマッピング用の新規な方法及び装置の好ましい実施態様を詳細に説明したが、数多くの変更及び修正が可能なことは、当業者には明らかであろう。したがって、本発明は、請求の範囲の範囲によってのみ限定され、本明細書に記載の詳細な説明及び手段によっては限定されない。

【図面の簡単な説明】

【図1】A. 画像スペースにおける表示スクリーン面を 介してテクスチャードポリゴンを見る観測者錐台であっ て、本発明の方法の背景を理解するのに有用な観測者錐 台の等角図である。

B. 正方形表示スペースピクセルのフットプリントが射 影によるテクスチャスペース一部分を示す平面図である。

【図2】本発明の方法の好ましい一実施態様を示す流れ 図である。

A. 表示スペーススクリーン及びその上のピクセルシルエット並びにテクスチャスペースアレイの一部分及びその上の射影ピクセルフットプリントの並行比較を示す図である。

B. 射影ピクセルとその空間デリバティブの一部分を有し、本発明の方法を使用するのに必要ないくつかの概念を理解するのに有用である、テクスチャスペースを示す図である。

C. 射影ピクセルを有するテクスチャスペースと本発明 の方法により加えられた境界ボックスを示す別の図であ る。

D. 本発明の方法で使用される非標準化線方程式を生成する4つの境界線を示す、テクスチャスペースにおけるピクセルフットプリントを示す図である。

E. テクセルごとに4、9又は16サブテクセルを使用してテクスチャの解像を向上させることを示した、一連のサブ分割テクセルの説明図である。

【図3】好ましい方法を実施するのに使用できる一つの ハードウエアを示した概略ブロック図である。

【符号の説明】

10 視点

10a 視線

11 スクリーン表示面

11a ピクセル

12 テクセル面

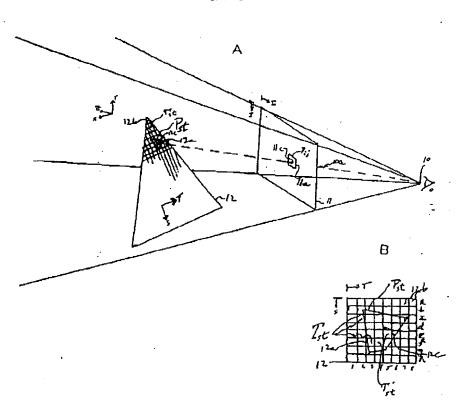
12a テクスチャスペースピクセル射影フットプリント

12b テクセル

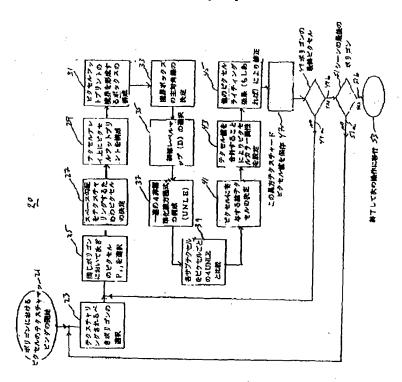
- 14 境界BBボックス
- 16 サブテクセル
- 60 専用計算機
- 60a 入力手段
- 62 ピクセルーテクスチャマッピング手段
- 62c 出力
- 64 ピクセル勾配計算手段
- 66 第一加算手段
- 68 最大サイズサブプロセッサ手段

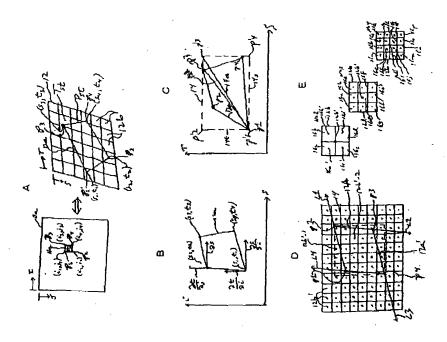
- 70 除算手段
- 72 10g2ルックーアップーテーブル手段
- 73 テクスチャメモリー手段
- 73b バス
- 80 コンパレータ手段
- 84 サムオールテクセルアキュムレータ手段
- 〇 観測者
- Pij アレイピクセル
- TST アレイテクセル

【図1】

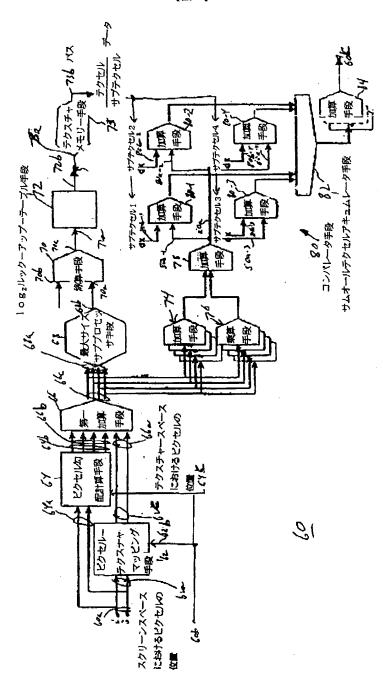


【図2】





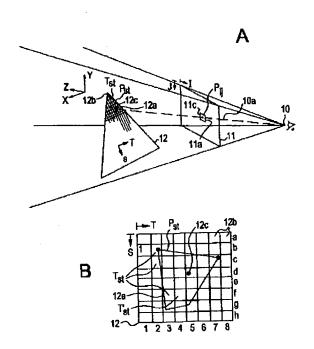
【図3】



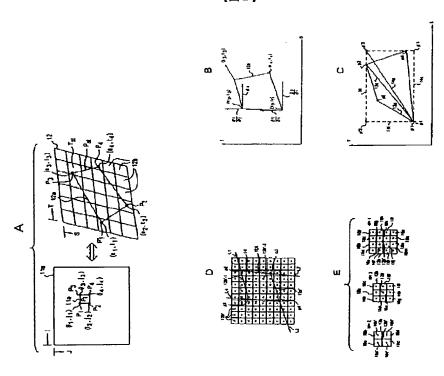
【手続補正書】 【提出日】平成11年3月18日 【手続補正1】 【補正対象書類名】図面

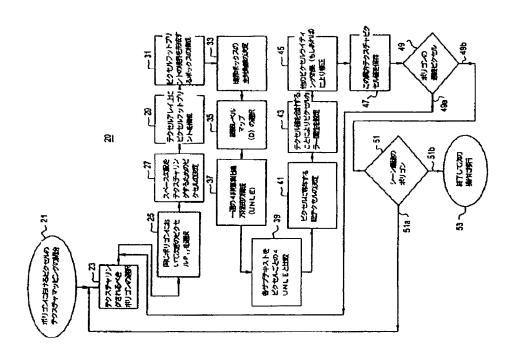
【補正対象項目名】全図 【補正方法】変更 【補正内容】

【図1】

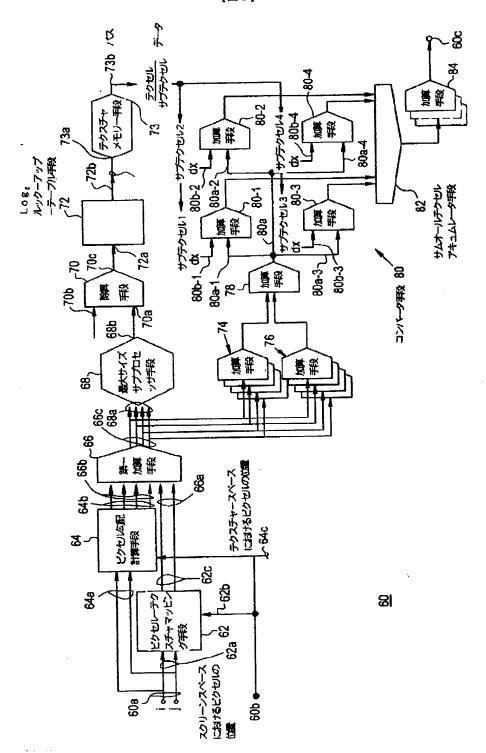


[図2]





【図3】



【外国語明細書】

Docket 35-GS-2782

ANISOTROPIC TEXTURE MAPPING USING SILHOUETTE/FOOTPRINT ANALYSIS IN A COMPUTER IMAGE GENERATION SYSTEM

5

10

15

25

30

The present application is directed to a computer image generation (CIG) system, also referred to as a graphics accelerator, for the display of two-dimensional (2D) representations of three-dimensional (3D) scenes and, more particularly, to novel methods and apparatus for mapping texture anisotropically to each display pixel by silhouette analysis of each display space pixel required for each of a plurality of polygons forming each, preferably real-time, scene on a CIG display, in a computational efficient manner.

20 Background of the Invention

It is now well known to provide a computer image generation system, and associated processes, for generation of 3D image scenes upon a 2D display; each scene may contain many thousands (typically, over one million) of individual picture elements, called pixels, with each pixel having visual attributes unique to that corresponding small visible area in a 2D image space representation of the 3D object space then observable by a viewer situated with a certain orientation relative to the objects.

The objects themselves are viewed from a known observation point, and may thus be represented by a set of planar surface polygons, which may be textured, by projection into texture space for convolution with the texture elements (texels) of selected texture patterns, prior to display. The various aspects of a CIG texturedpolygon process may be had by reference to available texts and to previous Letters Patent, including U.S. patent 4,727,365 (Advanced Video Object Generator, issued Feb. 28, 1988) and U.S. patent 4,974,176 (Microtexture for Close-In Detail, issued Nov. 27, 1990), both of which patents are assigned to the assignee of the present application and are incorporated herein in their entiraties by reference, along with all of the references cited therein.

5

10

15

20

25

30

It has been observed that most texture mapping approaches used in real time and with interactive graphic systems can not achieve a quality texture mapping for shallow viewing angles of textured objects (relative to the plane of the object polygon), i.e. where the object to be textured has a high aspect ratio (i.e., with a high angle of viewing incidence, generally greater than 45°, with respect to the polygon normal). An example of this is the "White Line Down the Center of the Road" problem: in the real world, the broken white road line is a series of white line segments each about 10 feet long and 5 inches wide with

each white line segment separated by 10 feet of black pavement. Display of a 2D representation of a real 3D white road line would try to achieve two conflicting goals: first, to 5 prevent the white line from disappearing as an observer looks down the road; and second, to prevent the resulting displayed white line from scintillating - here, scintillation is manifest as the appearance and disappearance of different sets (say, 30 feet lengths) of 10 several white-line segments along the road. Another related example of these problems is the change in building features that are sharp when facing the viewer and either scintillate 15 or take on a soft appearance when viewed at a high aspect ratio (shallow angle to the viewer). Most of these problems are caused by a failure to account for the display pixel (which usually has a rectangular, and often 20 square, silhouette in image space) having an elongated footprint when mapped into texture space.

Texture maps are often organized into Level of Detail (LOD) sets. Typically, each coarser-level member of the set is a texture map that is a 2:1 reduction of the nextmost-finer set member above it; thus, a level D texture map will have 4 (or 2x2) texture elements (texels) for each texel in the texture map for the next-coarser level D+1. So, if the finest, first LOD (D=0) map has an array of

25

30

512-by-512 texels, the next-coarser LOD (D=1) is a texture map that is made up of an array of 256-by-256 (or 256x256) texels. This process is carried out, for this example, until LOD 9 yields a map with a single 1x1 texel.

5

10

15

20

25

30

In hitherto normal texture-to-pixel mapping, the effective LOD of each pixel is calculated for both of the width and length of that pixel as projected in texture space and the larger of the two effective LOD numbers is selected as that pixel's effective LOD. Next, two texture maps with LODs that bracket the effective LOD of the involved pixel are selected and an interpolation between two adjacent LOD texture maps is performed, using one of 3 interpolation strategies, is performed to calculate the value of the mapped pixel. The three interpolation methods are: nearest neighbor interpolation, bi-linear interpolation, or tri-linear interpolation.

Because the larger of width or length of the modified pixel, as projected in texture space, is used to determine the pixel's effective texture space LOD, the projected pixel effective size is forced to have the same texture space size in both its length and width directions. These texture methods are said to be isotropic because the LOD of the mapped pixel are always the same in both directions in texture space. However, when normally-rectangular (preferably, square) image space

5

10

15

20

25

30

Docket 35-GS-2782

pixels are projected onto a object-space polygon which is skewed to some degree with respect to the view axis (itself normal to the image/display space plane), each projected or (texture-) mapped pixel becomes elongated because of the shallow projection angle; if such elongation (the ratio of the greater projected dimension to the lesser projected dimension) is beyond some selected limit (say, 3:1) the well known isotropic procedures, using the fiction that length equals width, can not be accommodated. This is the anisotropic case, where the projected pixel footprint dimensions, and therefore the associated LODs, can not be the same in both directions without causing undesired visual artifacts.

It is highly desirable to provide anisotropic texture methods that account for a projected pixel alongated shape in texture space. Several such methods (usually for non-real-time systems) have been implemented by approaches which fall into one of two broad categories: 1) Methods for convoluting the pixel texture-space-projection with the texture values, for producing very accurate, but computationally very expensive, results: and 2) Methods using the storage of pre-processed and pre-filtered textured maps, which require less computations but are also less flexible and precise, and more memory intensive.

and more different textures maps to be available for real-time and interactive systems, the less memory intensive approaches are more desirable. In the past, other schemes for rendering anisotropic texture have been suggested (such as a procedure, used almost a decade ago by our predecessor simulation group, of sampling the texture along only the single greater diagonal of the anisotropic pixel) have hitherto been found to either provide insufficient resolution of the anisotropic texturing problems or be too costly (in terms of either necessary hardware or computational time).

5

10

15

20

25

30

Accordingly, provision of novel methods for mapping texture anisotropically to each display pixel required for each of a plurality of polygons forming each, preferably real-time, scene on a CIG display in a computational efficient manner, is highly desirable.

Brief Summary of the Invention

In accordance with the invention, a method for anisotropically mapping texture information to each pixel required for display of each of plural polygons forming each scene on a CIG display in a computational efficient manner, uses the footprint of each transformed pixel, as mapped into the texture array, to determine an anisotropic texture space area having both a

related length and a related width, in which complete texels and texels fractions are covered by that pixel footprint. Use of a set of un-normalized line equations characterizing 5 a particular pixel footprint is used to determine whether each texel in the vicinity of that pixel footprint is either enclosed or avoided by (i.e. inside or outside of) that projected pixel footprint. By use of an 10 isotropic 2D area, rather than a 1D line (which is only proper for very high aspect ratios (typically greater than 70°)), this method allows for tallying of the included full texels or texel fractions, so as to determine the 15 color and/or translucency of the pixel. Since all values are determined incrementally, my methods initially require the computation of a few values, followed by a simple incrementing procedure to tally which texels are included in 20 the footprint and which are not. If the texels are subdivided into 2 or more subtexels, each subtexel can also be determined to be inside or outside of the pixel footprint, permitting more accurate texture mapping. A pixel is mapped 25 into a higher resolution texture map than its effective isotropic LOD would indicate. projected pixel overlaps a number of texels in all direction.

Accordingly, it is one object of the present invention to provide novel method and apparatus for the anisotropic texturing of

30

image space pixels using an areal projection
and silhouette analysis

This and other objects of the present invention will become apparent to those skilled in the art, upon consideration of the appended drawings and reading of the associated detailed description of a presently preferred embodiment.

10 Brief Description of the Drawings

5

15

25

30

Figure 1a is an isometric view of an observer frustum viewing a textured polygon through the display screen plane in image space, and useful in appreciating the background of the methods of the present invention;

Figure 1b is a plan view of a portion of texture space upon which the footprint of a square display-space pixel has been projected;

20 Figure 2 is a flow diagram for one presently preferred embodiment of the methods of the present invention;

Figure 2a is a side-by-side comparison of the display space screen and a pixel silhouette thereon, and a portion of the texture space array and the projected pixel footprint thereon:

Figure 2b is a view of texture space, with the projected pixel and some of its spatial derivatives, and useful in appreciation of

سع

several concepts needed for use of the methods of the present invention;

Figure 2c is another view of texture space with the projected pixel, and of the bounding box added by the methods of the present invention:

5

10

15

25

30

Figure 2d is a view of a pixel footprint in texture space, showing the four bounding lines from which un-normalized line equations will be generated for use in the methods of the present invention;

Figure 2e is a set of subdivided texels, illustrating the use of 4, 9 or 16 subtexels for each texel to be processed, to generate better texture resolution; and

Figure 3 is a schematic block diagram of one possible hardware implementation of the preferred method.

20 <u>Detailed Description of a Presently Proffered</u> <u>Embodiment</u>

Referring initially to Figure 1a, an observer 0 is at viewpoint 10, viewing a display plane 11 which is the image, or display, space characterized by axes I and J; this plane is made up of an array of display picture elements, or pixels, 11a of which a general array pixel P_{1j} is denominated by its respective I and J axial dimensions. A viewline 10a passes through the center 11c of the pixel 11a silhouette and is projected as the center

12c of a footprint 12a of the pixel 11a as projected onto a plane 12 in texture space. Plane 12 will, in general, be an object-space polygon as projected into texture space and will have an array of texture elements, or texels, 12b thereon; the textured polygon plane 12 has axes S and T, so that a general array texel T_{st} is denominated by its S and T axial dimensions. It will be seen that the generally rectangular, often square, silhouette of pixel 11a will, because the underlying polygon 12 is generally not parallel to the screen plane 11, be projected upon plane 12 as a quadrilateral pixel Pot footprint 12a typically having four unequal sides as well as unequal corners which typically are not right angles.

5

10

15

The texturing problem can be understood by reference to Figure 1b, wherein the texel plane 12 is now orthogonal to the reader's sightline, 20 so that the texels 12b of the array are rectangular, and preferably square, but the projected pixel Psc footprint 12a has a distorted quadrilateral shape. I have selected the texture level-of-detail (LOD) such that the 25 size of each texel is generally less than the size of the projected pixel Ps; thus, pixel 12a partially covers at least one texel T. and may completely cover one or more other texels T'et. Here, the texel rows, in the S direction, have been labeled \underline{a} through \underline{h} , while the texel 30 columns, in the T direction, have been labeled

1 through 8: the footprint 12a fully covers texels 3c, 4c, 3d, 4d, 5d, 4e, 5e and 4f, but only (possibly) portions of texels 2b, 3b, 4b, 5b, 2c, 7c, 3e, 6e, 3f, 5f, 6f, 3g, 4g and 5g, each of which texels may have a unique set of visual attributes, e.g., color/transparency values. The problem, as will be recognized by those skilled in this art, is to properly account for the contributions of all texels either partially-enclosed or fully-enclosed by the total area of particular pixel P_{st} footprint 12a, in order to determine the proper color, translucency and the like visible attributes for display at the display space site of that pixel P_{1j}.

5

10

15

20

25

30

Referring now to Figure 2, in one presently preferred embodiment of my novel process, a 3D computer image generator (CIG) may have a graphics processor (which may be a dedicated hardwired logic engine or a softwareprogrammed general computer) which carries out the isotropic-texturing silhouette/footprint analysis procedure shown in flow diagram 20. . The process starts at step 21. Step 23 selects the next polygon 12 to be textured; in this embodiment, pixels may be grouped for each particular polygon to be rendered by the graphics engine, although other methods of pixel operation can equally as well be utilized. In step 25, procedure 20 selects the pair of I and J values of the next pixel Pij

which is to be textured, in the presentlyselected polygon N. This selection effectively determines both the image-space coordinates (i,j) of the pixel Pi; corners and the corner coordinates (s,t) of that pixel Pst as mapped into texture space. Referring also to Figure 2a, a selected four-cornered quadrilateral pixel 11a has given corners p₁ through p₄, each with its associated I, J coordinates, i.e. p1 is at (i1,j1), p_2 is at (i2,j2), p_3 is at (i3,j3)and p_i is at (i4, j4). The display pixel P_{ij} silhouette Ila is transformed to the texel space pixel Pot footprint 12a, and each of the image space corners p, is respectively transformed into an associated texture space corner pst, i.e. pl is at (s1,t1), pl is at (s2,t2), p_3 is at (s3,t3) and p_4 is at (s4,t4).

5

10

15

20

25

30

In step 27, the pixel-to-texel spatial gradients are determined and the pixel footprint is constructed on the texel array in step 29. As shown in Figure 2b, the mapping gradients, from screen space to texture space, are found; the partial spatial derivatives $\partial s/\partial i$ and $\partial t/\partial i$ are found with respect to first corner (s1, t1) and partial spatial derivatives $\partial s/\partial j$ and $\partial t/\partial j$ are then found with respect to second corner (s2, t2). Given these partial derivatives, the (i,j) coordinates of each pixel $p_{(i,j)}$ can be mapped (which mapping is indicated by the -> symbol) into texture space

as $p_{(s,t)}$, i.e. $p(i1,j1) \rightarrow p(s1,t1)$; $p(i2,j2) \rightarrow p(s2,t2)$; $p(i3,j3) \rightarrow p(s3,t3)$; and $p(i4,j4) \rightarrow p(s4,t4)$. If the first corner (s1,t1) is found by the somewhat lengthy projection—

- transformation process, the other three corners can be found from a knowledge of the sidelengths in image space and the mapping gradients; for the usual situation, where each pixel has unit sidelengths acting as multipliers of the associated gradient
- terms, these other corner locations are:

 $(s2, t2) = (s1+\partial s/\partial i, t1+\partial t/\partial i),$

 $(s3,t3) = (s2+\partial s/\partial j,t2+\partial t/\partial j)$, and

 $(s4, t4) = (s1+\partial s/\partial j, t1+\partial t/\partial j)$.

15

20

25

30

The complete texture space pixel projected footprint 12a can be constructed by the ordered interconnection of these four corners.

Referring now also to Figure 2c, step 31 is entered to compute a bounding BB box 14 which is a rectangular box just touching one of the corner points p at the greatest and least S values and at the greatest and least T values of the footprint, and thus encloses the pixel footprint 12a. Then, in step 33, there is calculated the bounding box main diagonal 14a, between the box 14 diagonally-opposed corner pair (here, corners p'1 and p'3) associated with, and closest to, the furthest-apart opposite corners (here, corners p1 and p3, which are further apart than opposite corners

p2 and p4) forming a main diagonal 12d of the original footprint 12a; it will be seen that diagonal 14a is generally congruous to, but not identical with, the footprint main diagonal 12d. Since the bounding box 14 is determined by finding the maximum and minimum extents of the footprint in each of the S and T directions, the process of step 31 can specifically be:

 $s_{max} = max(s1, s2, s3, s4)$ and

 $s_{min} = \min(s1, s2, s3, s4)$

5

10

15

20

25

30

while $t_{max} = \underline{max}(t1,t2,t3,t4)$ and $t_{min} = \underline{min}(t1,t2,t3,t4)$

where \max or \min signify respectively the greatest or least one of the quantities within the following parentheses. Here, it is seen that $s_{max}=s4$ and $s_{min}=s1$, while $t_{max}=t3$ and $t_{min}=t1$. From the foregoing, the graphics processor can next calculate the box S range $R_s = (s_{max}-s_{min})$ or (s4-s1) and the box T range $R_t = (t_{max}-t_{min})$ or (t3-t1).

The major direction of the bounding box is determined, in step 33, by comparison of the maxima of the S extent and the T extent; the larger of range R_e and range R_t set the major direction D_M ; or, $D_{max} = \max(R_s, R_t)$ and direction, $D_H = R_e$ if $D_{max} = R_e$ (i.e., if $R_s > R_t$), or $D_M = R_t$ if $D_{max} = R_t$ (i.e., if $R_t > R_e$).

Next, step 35 is entered and the proper LOD "D" is determined. To simplify the calculations, I have found that the quadrilateral footprint 12a can be approximated

by a properly-sized parallelogram 12A with a minimum of visible error, if a plurality of texels 12b cover each projected pixel footprint 12a. I therefore want the pixel footprint bounding box 14 area to cover several texels in 5 at least one box direction (Figure 2d); it is preferable to cover a plurality in both axial directions, although projections with high aspect ratios may preclude this and allow 10 plural texel coverage only along one axial direction. Note that my areal anisotropic methods want to have at least one texel, and preferably a greater number of texels, even in the "minor" direction, so as to truly have an area of coverage, rather than sampling coverage 15 only along a line; if high aspect ratio footprints are routinely operated upon, use of the subtexel situation, discussed hereinbelow, is usually warranted, as this allows a second dimension to be used with an extent measured as 20 a fraction of a texel, and allows a box 14 with a vanishing small minor dimension (less than one subtexel, as might be found by a polygon plane seen edge-on, at about 90°) to vanish. The number T₂ of texels 12b spanned by the S-25 axis side 14s of the box is calculated and compared to the calculated number Tt of texels spanned by the T-axis side of box 14. The LOD number D can be varied to have a desired number in the vicinity of either T, or Tt; once a good 30 value of D is found, the proper texture grid

for that LOD is extracted from memory for use in the remaining steps. The texture grid placement dependents on whether the grid LOD is odd or even, which is a measure of the maximum number of texels spanning the pixel, as the finest resolution LOD D is set by examination of the number T_D of the covered texels in one direction of the texel grid, as long as the condition $(T_D/2^D) \leq D_{mex}$ is met. Typically, I try to have 3-5 texels span the pixel along the longer of its S and T ranges.

5

10

30

In step 37 (referring again to Figure 2d), my methods determine whether a texel 12b is either inside the footprint (and therefore has 15 its color and translucency attributes counted in the pixel 12a) or is outside of the footprint (and is not added to the incremental pixel attributes), by utilization of a set of four un-normalized line equations (UNLEs) L1-L4 20 for creating a coarse mapping to determine texel inclusion. Each of lines L1-L4 is represented by its own UNLE, which is used to determine the inclusion or exclusion of each texel, within the box 14, with respect to the 25 footprint 12a; I sum the contributions of both whole (completely enclosed) and partial texels 12b to form the pixel footprint attributes.

Using an un-normalized line equation to determine the location of any point, and thus whether a texel should be part of the pixel footprint, operates by having the UNLES

determine which side of the line the point under investigation (say, the center 12b' of each texel) is on; if a perimeter point 12a' always travels around the footprint along a side-line L in a consistent direction (say, clockwise), then a point 12b' offset from the side-line L in a known direction (say, to the right of the line L) will be potentially within the pixel - testing the point 12b' with respect to all four side-lines L1-L4 will determine inclusion or exclusion.

5

10

15

20

25

30

Therefore, the first step in the UNLE process is to generate the four un-normalized line equations; I presently prefer a UNLE of the form $L=L_0+(L_0x_{\Lambda}s)+(L_tx_{\Lambda}t)$. For example, the first UNLE, given end points (s1,t1) and (s2,t2), has coefficients of $L_0=(s2xt1)-(s1xt2)$, $L_s=(t2-t1)$, and $L_t=(s1-s2)$. Each of the four UNLEs thus describes an edge of pixel footprint 12a. Each texel 12b can be tested to determine whather it is inside or out; this testing is eased if the footprint of a pixel in texel space is approximated by a parallelogram 12A, where each of the 4 sides of the parallelogram is a line described by an UNLE; the best-fit parallelogram 12A is usually one in a bounding box 14 having a major diagonal 14a close to the greater diagonal, between furthest opposed corners, of footprint 12a. Then, a point (say, a particular texel center 12b') is inside the footprint parallelogram 12A if all UNLEs yield

a positive value for that point 12b'. A fourbit indicator word is associated with each point to be tested; each bit is set by the results of testing in the associated ordered UNLE (e.g., the word has bits WXYZ, where W is 5 the sign of the first, or L1, UNLE test, X is the sign of the L2/second UNLE test for that same point, Y is the sign for the L3 UNLE test, and Z the fourth UNLE test result for line L4). If a particular one of the four UNLE tests is 10 positive, one of the 4 bits associated with the point is set to 1, otherwise, a negative result generates a 0 bit; this process is done for each of the 4 line equations and those points 15 with value of (1111 binary) or (15 decimal) are said to be inside the pixel footprint. For example, a first texel center point 12b'-1 has UNLE results of (--++) or binary 0011=3 decimal and is outside the footprint 12a, while another 20 centerpoint 12b'-2 has UNLEs of (++++) or binary 1111, and is inside the modified footprint 12A.

The use of four UNLEs can be simplified to two UNLE equations if the pixel footprint 12a is forced to be a parallelogram 12A with two sets of spaced-apart parallel sides, having two sets of parallel line equations with the same coefficients. As previously mentioned,

 $L=L_0+(L_0x_{\Lambda}s)+(L_cx_{\Lambda}t)$,

25

30

where, for a first point at (sa,ta) and another point at (sb,tb), As=sb~sa and At=tb-ta; for

(s1,t1) and (s2,t2) this becomes L1=((s2xt1)(s1xt2)) + ((s1-s2)xΔs) + ((t2-t1)xΔt). A line
L3 parallel to the above line L1 has
(s1+a,t1+b) and (s2+a,t2+b), where a and b are
offset constants. Thus, a parallel line would
have a first term of L'o=(s2+a)x(t1+b)(s1+a)x(t2+b); which is the same as L'o=Lo(Loxa)-(Loxb); or L'o=Lo+k; where k= -(Loxa) (Loxb). However, L'o=Lo+k; where k= -(Loxa) (Loxb) however, L'o=Lo+k; where k= -(Loxb) however.

In step 39, under raster-like uniform incrementation in both the "5" and "t" directions, the texels 12b enclosed in the footprint 12A can be found by using the UNLEs 15 to determine the number of texel center points 12b' enclosed by the projected pixel footprint. If a binary word containing all 1's (i.e., 1111z) is calculated for a particular texel, that texel center is enclosed and the subject 20 texel contributes toward the pixel attributes, otherwise the texel center is outside the footprint and the texel does not contribute to the tally. The graphics processor of the CIG may work from left to right, along each texel 25 row (i.e., with changing s values passing through the entire required range) before incrementation of row number (i.e., change in the \underline{t} value), calculating the new UNLE-based results for each of the texels: start in the 30 upper left-hand corner of the bounding box 14 in texture space, calculate the full equation

for each of the 4 UNLE to determine each texel centerpoint location relative to the footprint; the value of the next texel centerpoint to the right is calculated by saving the previous value for each equation and incrementing saved values by their associated As; this incrementation process continues across the row; and the same subprocess is performed for each succeeding row, with incrementation of the associated At amounts, until all texels within the bounding box 14 are considered. The graphics attributes (e.g., number) of texels having their centerpoints 12b' enclosed in the footprint are processed (e.g., added) to obtain the textured pixel value.

5

10

15

20

25

30

Step 41 totals the center-enclosed texel contributions of all texels 12b that achieve a 1111-word result from the line equations, i.e., are turned "on", with a color/ intensity contribution of 1, or else that texel is turned "off", with 0 (no) color/intensity contribution to the pixel total. It will be seen that the texturing effects of all texels having centers within the total area of the pixel projection footprint, are contributing to the pixel texturing, whether the projected pixel has a high aspect ratio (i.e., one of the width or length footprint dimension much less than the other dimension) or a low aspect ratio (i.e., substantially equal width and length of footprint 12a); this process will differentiate

between a polygon at an angle of about tan-1 (2T), where T is the minimum number of texels in the LOD selected for the maximum axis of the footprint (the minimum critical dimension in the minor axial direction is the distance from edge to center, or about one-half the texel dimension, so that e.g., for an LOD yielding about 5 texels along the major axis of a particular footprint of an originally-square pixel, the aspect ratio will be about tan-1 (10) or about 84°).

5

10

Step 43 properly processes the step 41 total, as by averaging and the like chosen methodology, to set the pixel texture properties. This set of properties may be 15 modified, in step 45, dependent upon any other factors present, such as differing pixel lighting effects and the like. The anisotropic textured pixel value for that pixel is stored, 20 in the CIG frame buffer or a separate memory, in step 47. Step 49 is entered and a determination is made of the number of pixels. remaining to be textured for that polygon N; if there are additional pixels, exit 49a is taken 25 and step 25 reentered, whereupon the pixel number pij is incremented; if no additional pixels exist for the present polygon, exit 49b goes to step 51. In step 51 the same sort of determination is made for additional polygons 30 in the present scene; if additional polygon work is to be done, exit 51a returns the

process to step 23; if not, exit 51b goes to step 53, which ends the texture process and passes the process to the next operation.

Referring now to Figure 2e, to improve the 5 quality of the texturing process, each texel 12b may be subdivided into a plurality of subtexels 16; preferably, the division is into an equal number s of subdivisions along each of the S and T directions of each texel 12b, to 10 generate s^2 subtexels 16, where s=2,3,4,... in the presently-considered texel 12b. Just as each texel 12b has its own centerpoint 12b', each subtexel 16 has its own centerpoint 16', used here for determination as to whether that 15 subtexel is inside or outside the footprint 12a. Thus, I prefer to subdivide each texel into s2 subtexels, where preferably s=2,3 or 4; if s=2, the texel is divided into 4 subtexels 16a-16d, while if s=3, there are 9 subtexels 20 16a-16i, and if s=4, there are 16 subtexels 16a-16p. It should be understood that s can be any integer number of subdivisions along each side of the texel, although a square subarray within the range of 2≤s≤4 generally maximizes 25 detail without unduly minimizing processing throughput (due to excessively long processing time for very large numbers of subtexels). It will also be seen that the maximum aspect angle of the underlying polygon can be almost 89° for 30 a 4x4 subtexel array, using an LOD generating 5 texels in the major texture plane direction; a

slightly greater aspect ratio, as provided by viewing the polygon 12 substantially in its plane (for an angle substantially equal to 90°with respect to the normal to the polygon plane, will cause the polygon to generate a substantially zero contribution to the displayed scenic image, which is desired, as a 90° aspect ratio causes the polygon to be seen "edge-on" and essentially disappear -no contribution should occur).

10

20

25

30

Each texel is weighted by the number of subtexels that are turned on, responsive to the same type of comparison against the signs of the four UNLEs. There will now be s2 comparisons per pixel and s² sets of four-bit comparison words (WXYZ) to consider; if the comparison for any one subtexel is other than (1111), then that subtexel is not enclosed in the pixel footprint 12a and is not considered. Only if the subtexel comparison word is (1111) will the subtexel value be enclosed and counted in the pixel tally. Thus, for example in a 2x2 subdivided texel, if 1 subtexel is "on" (i.e., enclosed and to-be-counted), the texel value is 1/4; if 2 subtexels are on, the texel value is 1/2; while if 3 subtexels are on, the texel value is 3/4; and with all 4 subtexels being on, the value is, of course, 1 full texel's worth. This comparison is done in a modified step 39. Based on the number of subtexels enclosed in the footprint, the texel is assigned a weight that

contributes to the texture color of the pixel being textured.

As previously mentioned, the LOD is preferably adjusted to provide a predetermined number of sequential texels along the major axis of the projected pixel footprint 12a. Occasionally, the bounding box main diagonal 14a decreases in size to be less than one texel length, even in the finest LOD, and an optional clamp may be invoked. This clamp will maintain the shape of the pixel footprint and its centroid. The pixel footprint is then sized (i.e., magnified) so that footprint 12a fills this clamped bounding box 14. Typically, this will happen when the viewpoint 10 moves very close to the texture polygon 12a and will keep the texture from becoming very blocky. Thus, if the maximum extent of the bounding box is smaller than a texel side in the finest LOD, magnify both the footprint and the bounding box until the maximum extent is the size of the texel, so as to clamp the pixel footprint to a minimum size of one texel and anti-alias the texel in close-in views.

25

30

5

10

15

20

Referring now to Figure 3, while this method can be carried out on a programmed general-purpose computer, which acts as the graphics processor, a dedicated computational machine 60 or ASIC may be equally as well provided to carry out the process and

computations. Calculating the coefficients for each UNLE from 2 points requires the use of 2 digital multipliers and 3 digital adders. The precision of the arithmetic is a function of the grid size; integer arithmetic can be used.

5

10

15

20

25

30

The screen space pixel location P1, is provided at input means 60a, for passage both to an input 62a of a pixel-to-texture mapping means 62 and to an input 64a of a pixel gradient computational means 64. Means 62 has another set of inputs 62b receiving from input 60b data characterizing the viewline 10a (e.g., angles with respect to an observation space frame) so that a set of outputs 62c can provide data establishing the texture space footprint point Per. The data at output 62c is coupled to a first set 66a of inputs to a first adder means 66, which has a second set 66b of four inputs receiving the four texel space gradients from the outputs 64b of means 64; means 64 may also receive the input 60b data at an input 64c, if required. The four adder means outputs 66c have the (s,t) coordinates of the four pixel footprint points pl-p4, respectively. From these footprint points, available to inputs 68a, a maximum extents subprocessor means 68 calculates S_{max} and T_{max} and the like, to determine the bounding box 14 and its major direction dimension 14a, which data are passed through output 68b to a first input 70a of a divider means 70. The LOD grid

size information provided at input 70b is used as the divisor of major dimension values at input 70a, so that the number of texels covered along the major direction of the projected pixel footprint is provide at output 70c. This number is used as the address, at input 72a, of a log₂ look-up-table means 72, which selects the LOD to be used, at output 72b, to an address input 73a of the graphics accelerator texture memory means 73. Means 73 outputs, at bus 73b, texel/subtexel content/attribute data.

5

10

15

20

25

30

Having determined the proper LOD, the bounding box corner point information at outputs 66c is provided to a set of adders 74 and multipliers 76 configured to provide partial terms of the UNLEs. Their outputs are fed to another adder means 78 to calculate the four UNLEs. These are provided to a first set of inputs 80s of a comparator means 80 and are compared to the texel/subtexel data from texture memory means 73 output 73b, appearing at another set of comparator means inputs 80b; if the texel 12b has been divided up into Q subtexels 16, each of the Q different subtexels (here, a 2x2 array of Q=4 subtexels) are each compared to the UNLEs by a different one of a set of a comparison means here a quad of means 80-1 through 80-4. If the subtexel 16x, where x=a, b, c or d, respectively, UNLE word is 15m then the color attribute data for that subtexel is entered into the subtexel accumulator means

62; after all Q subtexels are considered, the accumulator means output 82a has data for that one texel then being processed. This data is passed to the 'sum all texels' accumulator means 84, which provides the total texel contributional data for the pixel presently being projected, to output 60b. The pixel data at output 60b can be further processed or entered directly into storage in a frame buffer and the like, for raster (or other) scanning to the CIG display means and viewing by observer 10.

5

10

while one presently preferred embodiment
of my novel methods and apparatus for
anisotropic texture mapping by silhouette
analysis has been described in detail herein,
many variations and modifications will now
become apparent to those skilled in the art. It
is my intention to therefore be limited only by
the scope of the appending claims, and not by
way of details or instrumentalities set forth
herein by way of explanation.

What I claim is:

5

10

15

20

- 1. An anisotropic mapping method for determining the textural attributes of each of plural pixels in a scene to be displayed by a computer image generator, including the steps of:
- (a) for each pixel, projecting a display space silhouette of that pixel as a footprint onto at least one associated object polygon in texture space;
- (b) adjusting a level-of-detail (LOD) of the texels texturing the at least one polygon, to cause that projected pixel footprint to cover at least a predetermined number of texels in a selected direction of texture space;
- (c) determining the accumulated number of full and partial texels covering the total anisotropic area of that footprint;
 - (d) determining the visual attributes for that pixel from the total texels accumulated therefore; and
 - (e) storing the determined visual attributes information for that pixel, to facilitate pixel display in its associated scene.
 - 2. The method of claim 1, wherein step
 (a) includes the substeps of: (al) constructing
 the pixel footprint as a quadrilateral on an
 array of texels covering the at least one
 polygon; (a2) constructing a box in texture

space bounding the footprint; and (a3) determining a bounding box major direction.

- 3. The method of claim 2, wherein substep (a3) includes the step of aligning the box major direction with the further-apart pair of opposed corners of the footprint.
- 4. The method of claim 3, wherein substep (a2) includes the step of approximating the footprint by a parallelogram.
- 5. The method of claim 4, wherein the parallelogram diagonal closest to the furtherapart footprint diagonal is selected as the box major direction.
- 6. The method of claim 1, wherein step
 (c) includes the substeps of: (c1) constructing
 a set of un-normalized line equations (UNLEs)
 to characterize the footprint in texture space;
 (c2) determining, by use of the set of UNLEs,
 the direction of a center of each texel within
 the bounding box; and (c3) including in the
 footprint total only those texels having a
 center with a predetermined relationship to all
 UNLEs of the set.

5

10

7. The method of claim 6, wherein a set of gradients for two-dimensional transformation

of the image space into the texture space, are used for construction of the UNLEs.

8. The method of claim 7, wherein step
(a) includes the substeps of: (a1) constructing
the pixel footprint as a quadrilateral on an
array of texels covering the at least one
polygon: (a2) constructing a box in texture
space bounding the footprint; and (a3)
determining a bounding box major direction.

5

- 9. The method of claim 8, wherein substep (a3) includes the step of aligning the box major direction with the further-apart pair of opposed corners of the footprint.
- 10. The method of claim 9, wherein substep (a2) includes the step of approximating the footprint by a parallelogram.
- 11. The method of claim 10, wherein the parallelogram diagonal closest to the furtherapart footprint diagonal is selected as the box major direction.
- 12. The method of claim 6, further included the steps of: traversing the UNLEs in a preselected direction about the perimeter of the footprint; and including a texel in the total area only if the UNLE results for that texel are all of like selected result.

- 13. The method of claim 1, wherein each texel is divided into a plurality of subtexels, and all of steps (b)-(d) are carried out for each subtexel.
- 14. The method of claim 13, wherein step
 (b) further including the step of selecting the
 LOD to cause at least 5 texels to cover the
 pixel footprint in the selected direction.
- 15. A computer graphics acceleration method for selecting texel data, organized into plural levels-of-details (LODs), for use in display of image space pixels, comprising the steps of:

defining a scene by objects visible therein to an observer, each object being defined by at least one polygon appearing in texture space and overlaid by a collection of texels:

5

10

15

20

defining a footprint of a display pixel silhouette projected onto the textured object;

defining a bounding box to cover the entire area of the projected pixel footprint;

selecting a LOD for the texels, to cause a desired number of texels to lie along a main diagonal of the bounding box; and

determining the total of all texels within the bounding box having a selected geometric location lying within the footprint and

contributing to the displayable attributes of the pixel.

16. The method of claim 15, wherein each texel is subdivided into a plurality of subtexels, and further including the step of determining subpixels as contributing to the visible attributes of the pixel if the selected geometric location of a subtexel lies within the footprint.

5

- 17. The method of claim 16, wherein the selected geometric location is the center of the subtexel being tested for inclusion in the contributing set.
- 18. The method of claim 15, wherein the selected geometric location is the center of the texel being tested for inclusion in the contributing set.
- 19. The method of claim 15, wherein plural un-normalized line equations are compared to the selected location to determine inclusion of the associated texel in the contributing set.
- 20. Apparatus for anisotropic mapping to determine textural attributes of each of plural pixels in a scene to be displayed by a computer image generator, comprising:

means, receiving a designation of that image-space pixel (P_{1j}) then being processed, for mapping an associated pixel footprint onto at least one associated object polygon in texture space;

10 means for adjusting a level-of-detail
(LOD) of the texels texturing said at least one
polygon to be covered by at least a
predetermined number of texels in a selected
direction of texture space;

15

20

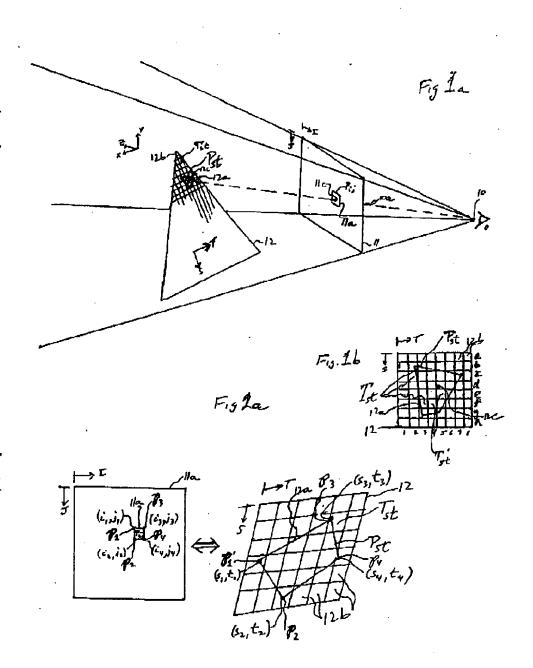
means for determining the accumulated number of full and partial texels covering the total anisotropic area of that footprint;

means for determining the visual attributes for said pixel from the total texels accumulated therefore; and

means for storing the determined visual attributes information for that pixel, to facilitate pixel display in its associated scene.

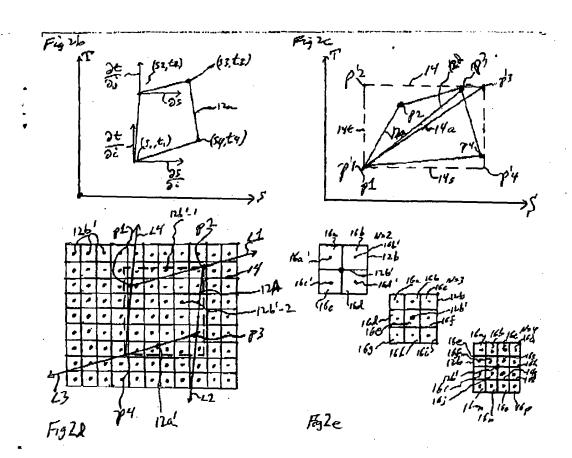
ARRY C. LEG

35452782

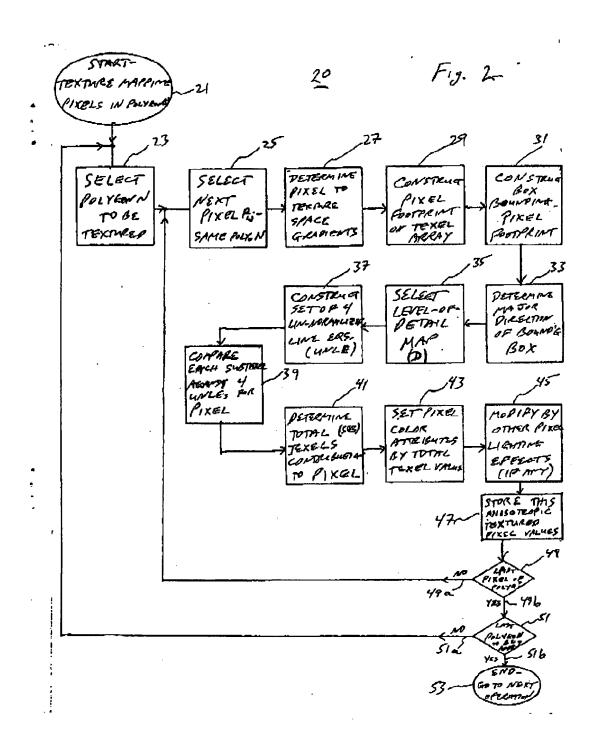


35G52782

SLAZGY



SL+384-



ANISOTROPIC TEXTURE MAPPING USING SILHOUETTE/FOOTPRINT ANALYSIS IN A COMPUTER IMAGE GENERATION SYSTEM

5 Abstract of the Invention

10

15

20

Anisotropically mapping of texture information to each pixel required for display of each of plural polygons forming each scene on a CIG display in a computational efficient manner, uses the footprint of each transformed pixel silhouette, as mapped from image space into the texture array, to determine an anisotropic texture space area having both a related length and a related width, in which complete texels and texels fractions are covered by that pixel footprint. A set of unnormalized line equations characterizing a particular pixel footprint is used to determine whether each texel or subtexel in the vicinity of that pixel footprint is either enclosed or avoided by (i.e. inside or outside of) that projected pixel footprint.